
ORIGINE

Axxome 250

Dura-Ace

LA VALEUR N'ATTEND PAS
LE NOMBRE DES ANNÉES

TEXTES
R. Jamin

PHOTOS
J-J. Knaebel





ORIGINE

Axxome 250

Dura-Ace

NOUS AVIONS TESTÉ SON PETIT FRÈRE, EN GROUPE ULTEGRA MÉCANIQUE ET ROUES ZIPP 202, ANCIEN MODÈLE. IL NOUS AVAIT LITTÉRALEMENT ENCHANTÉS (J'AVAIS CHANTÉ SUR LE VÉLO...). VOICI LOGIQUEMENT LA VERSION ULTIME, EN DURA-ACE ET 202, NOUVELLE VERSION.

Rien de très nouveau pour cette version côté cadre. Et pour cause, c'est le même. Un cadre carbone monocoque assez basique pour la conception, en fibres UD et boîte de pédalier BB 30. Le tout pour un poids d'environ 940 g (890 g et 950 g en fonction de la taille). Rien d'ultraléger non plus, mais des choix de sections plutôt contenus, particulièrement évolutifs en fonction des « endroits ». Toujours rien de révolutionnaire, encore une fois, mais du logique, semble-t-il. Des tubes plus larges, presque rectangulaires près de la douille (1 1/8, un petit diamètre), et de la boîte de pédalier avec un arrière désarmant de simplicité : des bases plutôt imposantes côté dérailleur mais moins larges que de coutume côté boîte. Pas d'asymétrie gauche/droite. Les haubans sont rectilignes, triangulés avec arête sommitale positionnée à l'opposé des rayons et un wishbone « de base ».

Si nous appuyons sur le côté « simple » de ce cadre, c'est qu'au final, grâce à un équipement de première « bourre », il va, une fois encore, s'avérer très efficace lors de notre test !

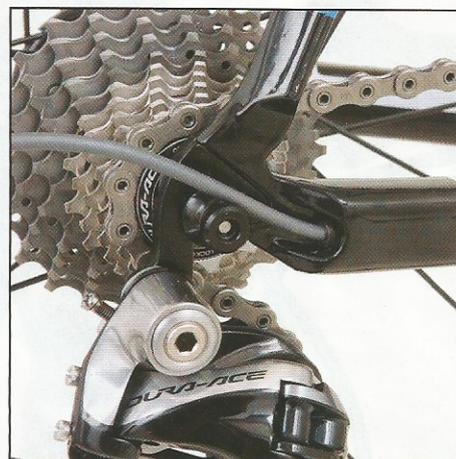
SUR LA ROUTE

Je ne trahis guère de secrets en vous annonçant que durant la pose estivale, je n'ai pas plus roulé que cela. Ma forme (sur le vélo...) est de type hasardeuse. Alex et Frank veillent au grain pour ce qui est de brutaliser les vélos de tests. Il y en a pour tout le monde.

J'ai immédiatement ressenti la très agréable sensation de facilité de roulage de l'Axxome 250. J'attendais aussi avec impatience de tester, au passage, les nouvelles Zipp 202, qui se distinguent de leurs devancières par leurs rayons croisés arrières des deux côtés, cette fois-ci, entre autres.

Aujourd'hui, il fait 30°C. Dans la côte, la sensation de plénitude laisse vite place à celle de mes cannes qui chauffent à la vitesse... de la lumière. Je suis surpris. Désagréablement. Je me sais peu affûté, mais tout de même. L'Axxome m'avait surtout montré, la dernière fois, qu'il s'adaptait merveilleusement bien à la forme de son propriétaire. En clair, il était suffisamment « doux » pour vous accompagner, quel que soit le dénivelé qui s'offrait à vous. Et

UN TRIANGLE ARRIÈRE
AU LOOK « COOL » :
EXACTEMENT CE QU'IL
EST À L'UTILISATION.





puis mes doutes s'envolent d'un coup sur la facilité d'utilisation de l'Origine. C'est juste le braquet. J'ai trop gros malgré que j'ai tout à gauche.

Pourtant, je continue de ressentir l'aisance et surtout la tolérance de ce vélo. Même à l'ouvrage, on est très loin du « plantage ». Je retrouve ici typiquement les qualités d'un Daccordi Fly, d'un Ridley Helium (pas SL) ou encore d'un Scott Addict 2014. Rien de moins que cela. Des vélos qui savent maintenir leurs qualités de rendement même quand vous êtes dans le dur. C'est, disons-le, très rare. Reste que je force tout de même et je suis à peu près persuadé que non seulement je vais faire un temps médiocre mais qu'en plus, je tape dans mes forces, et que la consommation de watts va s'en ressentir. Eh bien, au regard de l'analyse GPS et puissance, c'est à peu près ce qui s'est passé. En tout cas côté énergie car côté vitesse, l'Axxome a fait son boulot et il l'a bien fait. 33 mn et 12 s, c'est le même temps qu'avec le Scott Solace, fin mai,

période où j'étais nettement plus efficace.

On constate que tous les indicateurs de puissance montrent que j'ai plus forcé avec l'Axxome et que ma cadence moyenne a été aussi nettement inférieure avec le vélo français. Ça, c'est le signe parfait du braquet trop gros.

Une fois ceci intégré, je constate cependant qu'indéniablement, l'Axxome 250 me convient énormément. Et puis, que dire des Zipp 202 à boyaux. Des roues que j'ai toujours beaucoup appréciées et qui continuent d'évoluer dans le bon sens. Je ne les tords absolument pas (le cadre en prend aussi sa part) et leur capacité à transmettre la puissance a également progressé. Attention, il leur faut des cadres tolérants. Plus le cadre sera rigide, moins elles seront à leur top niveau. N'oubliez pas ça. Je suppose que c'est aussi pour cette raison que Zipp s'est engouffré dans le concept Firecrest et désormais Firestrike, avec des jantes ultra-larges dont je ne comprends toujours pas l'avantage. Passons. Les Zipp 202 sont ici parfaitement à leur place.



GPS
ANALYSE
ORIGINE
 AXHOME 250

Distance	13.18 km
Temps	33:12
Vitesse moy.	23.8 km/h
Allure moy.	2:31 min/km
Calories	423 kcal
Temps déplacement	33:05
Elapsed Time	33:12
Avg Moving Speed	23.9 km/h
Avg Moving Pace	2:31 min/km
Vitesse max.	63.3 km/h
Meilleure allure	0:01 min/km
Gain d'altitude	231 m
Perte d'altitude	231 m
Altitude min.	123 m
Altitude max.	300 m
FC moy.	140 bpm
FC max.	164 bpm
Puissance moy.	213 W
Puissance max.	866 W
Normalized Power (NP)	264 W
Balance Left (%)	58 %
Balance Right (%)	42 %
Cadence de vélo moy.	71 tr/min
Cadence de vélo max.	112 tr/min
Température moy.	23.8 °C
Température min.	23.0 °C
Température max.	25.0 °C

ENERGIE CONSOMMÉE...

La conclusion, au regard du pourcentage de calories brûlées sur notre tour test, est impressionnante. Notez cependant que le vélo n'y est pour rien : par exemple, avec le Factor, au cadre bien plus rigide et en 39x25, on est encore dans les billes, avec 3 % d'écart de consommation en moins, avec l'Origine. Si l'on compare avec le Scott Solace (AC n°113), avec lequel j'ai fait le même temps, rappelons-le, mais avec un petit braquet de... 34x30, on arrive à 20 % de consommation en plus pour l'Origine ! Et si on mettrait un double compact sur l'Axxome, il est probable que l'on reviendrait autour de nos 350 calories cramées avec le Scott. On note qu'un excellent vélo comme l'Axxome 250, même tolérant, avec un braquet trop gros, vous permettra d'aller toujours vite mais vous mettra sur le flan bien plus rapidement... ■

Descente sans encombre, bloqué par un véhicule là où le vélo donne sa vitesse maximale alors que le retour a été plus besogneux. La chaleur et le braquet ont remis ça. Je suis « monté » en 36x25/23. Il n'en fallait pas plus.

En tout cas, l'Origine 250 Axxome est toujours aussi bon, aussi tolérant. Alex ou Frank le trouvent trop « mou ». Alex, car sa puis-

sance et surtout ses accélérations sur gros braquet sont fatales à l'Axxome. Frank, lui, est entre nous deux. Il met souvent petit avec une cadence moyenne assez élevée.

Moralité, l'Axxome est typiquement une machine pour les cyclosporifs qui pédalent à peu près en cadence et qui peuvent tirer gros de façon régulière, sans à coup.



Une sélection de composants : cintre Zipp SL70 Aero, pédalier Rotor 3D et tige de selle carbone «One-Bolt» WCS. Light, ergonomiques et abordables.

Un excellent vélo cyclosporif qui vous garanti de ne pas vous tromper si vous doutez de votre choix. Ce qui arrive souvent. Et il vous sauvera en cas de grosse défaillance. En revanche, ce n'est définitivement pas un vélo de compétition. De fait, cette version Dura-Ace ne montre guère d'intérêt par rapport à la version Ultegra, même poids et 500 euros d'écart. ■

AVANT-PREMIÈRE 2015

Essai

LOOK 795

Mix parfait du 675 et du 695 Aerolight, le dernier Look fait mouche !



DOSSIER

LES CAPTEURS DE PUISSANCE

POUR QUI ? POUR QUOI ? LEURS PERFORMANCES, LEURS DÉFAUTS

ESSAIS Origine **Axxome 250**, 6,1 kg, un top de gamme à prix serré

PRISE EN MAINS **AX-Lightness Vial Evo**, 5,4 kg

COMPARATIF ROUES **Edge Design XLR 200**, **Mavic CXR 60 T**
Le match des extrêmes

VISITE **Musée d'Art et d'Industrie de Saint-Étienne**
Flash back sur le berceau mondial du vélo

FOCUS **Cycles Thomas** L'âme de Daccordi en France

